



Vonalkód:



2067800289

si Támogatás

R



RL 8901 010 440 666 9

Iktatószám: 207/2001/6/188/2008

Postáraadás dátuma:

Ügyfél neve: Vasi Órtorony Közhasznú Egyesület

Regisztrációs szám: 1004416753

Vasi Órtorony Közhasznú Egyesület

Körmend

Rákóczi F. út 38.

9900

Ügyfél neve: **Vasi Órtorony Közhasznú Egyesület**

Ügyfél címe: 9918 Felsőmarác Fő út 100.

Regisztrációs szám: **1004416753**

Tárgy: **határozat visszavonása**

Ügyintéző: **Szabó Edit**

A 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a helyi vidékfejlesztési közösségek és LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtható támogatás jogcímre benyújtott kifizetés iránti kérelem alapján indult eljárásban 2011. február 7. napján kelt, 1260922608 azonosítószámon hozott döntésem ellen 2011. március 1. napján benyújtott, feillebbezése alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A határozatomat visszavonom.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) Központi Szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet az MVH Zala Megyei Kirendeltségnél, (8901 Zalaegerszeg Postafiók 142) kell benyújtani.

A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és ha megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(eke)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja, vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult – írásban vagy szóban történő – lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

I n d o k o l á s

Az ügyfél 2010. október 28. napján kifizetés iránt kérelmet nyújtott be a hivatalomhoz. Kérelméről 2011. február 7. napján, 1260922608 iktatószámú határozatban döntöttem, mely ellen az ügyfél fellebbezést nyújtott be. A fellebbezés alapján határozatomat felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a határozatom nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek az alábbi okok miatt:

Az ügyfél 2011. március 1. napján benyújtott fellebbezésében 175.507 Ft, azaz százhetvenötezer-ötszázhet forint igényelt támogatási összeget jelölt meg olyan összegként, amelyet az MVH indoklás nélkül elutasított, és kérte az elutasítás felülvizsgálatát.

Megállapítottam, hogy az ügyfél a kifizetés iránti kérelmében Maráczai Ildikó munkavállalóra vonatkozóan 2010. augusztus hónapra bruttó 190.500 Ft, azaz százkilencvenezer-ötszáz forint támogatást igényelt. Az MVH 1260922608 azonosító számú határozatában Maráczai Ildikó munkavállaló 2008. augusztus havi munkabére vonatkozásában – tévesen – bruttó 19.050 Ft, azaz tizenkilencezer-ötven forint támogatási összeget állapított meg.

Megállapítottam továbbá, hogy az ügyfél a kifizetés iránti kérelem főlapon bruttó 7.115.165 Ft, azaz hétmillió-száztizenezer-százhatvanöt forint igényelt támogatási összeget jelölt meg, ezzel szemben a kérelméhez mellékelte bizonylatok alapján az igényelt támogatási összeg 7.111.201 Ft, azaz hétmillió-száztizenegezer-kettőszázegy forint az alábbiaknak megfelelően:

Elszámolni kívánt nettó dologi kiadás (Ft)	1.290.263
Elszámolni kívánt dologi ÁFA (Ft)	260.346
<u>Elszámolni kívánt személyi kiadás (Ft)</u>	<u>5.560.592</u>
<i>Összesen (Ft)</i>	<i>7.111.201</i>

A 1260922608 azonosító számú határozat visszavonása és a kifizetés iránti kérelem fellebbezés hatására saját hatáskörben történő megismételt ügyintézése szükséges.

A fentiek értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55. § (3) bekezdése értelmében a kérelem beérkezését követő három hónap.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket. 103. § (1) bekezdés rendelkezéseire alapítottam.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal <szervezeti egység neve> illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. §-a állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Zalaegerszeg, 2011. május 16.



Vulcz László
igazgató
s. k.

A kiadmány hitelélül:

Kapják:

1.: Ügyfél

2.: Irattár